

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 ust 1 i 1a i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029) a także § 3 ust.1 pkt. 62 i 67 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku inwestora **Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marka Stalmacha, działającego w imieniu firmy TRAKT sp. z.o.o. sp. k. ul. Jesionowa 9a 40-159 Katowice** z dnia 01.02.2022 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

- I. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fragmentów dróg poprzecznych, jezdni dodatkowych, zbiorników retencyjnych, oświetlenia drogowego, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, teletechnicznych, elektroenergetycznych oraz regulacji wód w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa obwodnicy Suchowoli w ciągu drogi krajowej nr 8.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. Miejsce postoju maszyn i środków transportu wyposażyć w środki neutralizujące (maty pochłaniające, sorbenty) ewentualne wycieki paliwa lub innych płynów eksploatacyjnych.
 2. Wszelkie prace prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, o małej uciążliwości akustycznej.
 3. Roboty budowlane w sąsiedztwie zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się pracę w porze nocnej tj. w godzinach od 22:00 do 6:00.
 4. Zaplecze budowy, bazy materiałowe, place postojowe sprzętu lokalizować na terenach już zagospodarowanych, z dala od cieków, zbiorników wodnych i terenów podmokłych.
 5. Należy opracować i wdrożyć taki plan robót, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w pobliżu zabudowań mieszkalnych nie pracowały jednocześnie oraz aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez zminimalizowanie zbędnych przejazdów).
 6. Systematycznie sprzątać plac budowy i zraszać go wodą (w zależności od potrzeb), ograniczyć prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy, przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie (dotyczy też ziemi z wykopów).
 7. W obrębie zapleczy technologicznych miejsca przewidziane do przechowywania sprzętu drobnego, a także ewentualne tankowania sprzętu oraz jego konserwację prowadzić w miejscach o uszczelnionym podłożu tak, aby zapobiec przedostawaniu się głównie płynnych substancji

zawierających ropopochodne do środowiska gruntowo wodnego.

8. Place budowy i zaplecza techniczno – socjalne należy wyposażyć w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia.
9. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszystkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a teren uporządkować.
10. Zaplecze budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty, których zawartość powinna być systematycznie usuwana przez uprawnione podmioty.
11. Ograniczyć do niezbędnego minimum zarówno czas jak i zasięg przestrzenny, prowadzenia prac w korycie i w strefie brzegowej ciek Maryna. Zamierzenie realizowane w tym rejonie nie może doprowadzić do trwałego zakłócenia stanu ekologicznego wód płynących.
12. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 01 marca do 31 lipca. Warunkowo dopuszcza się wykonanie wycinki we wskazanym okresie lęgowym wyłącznie po wykonaniu przez nadzór przyrodniczy ekspertyzy ornitologicznej i chiropterologicznej nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac, której wyniki w formie pisemnego raportu stwierdzają brak stanowisk lęgowych ptaków i nietoperzy w obrębie usuwanych drzew.
13. Zabezpieczyć na czas trwania budowy drzewa nieprzeznaczone do wycinki, a narażone na uszkodzenia podczas prac poprzez wykonanie wygradzenia powierzchni zlokalizowanej w odległości minimum 1 m od pnia drzewa. W przypadku braku takiej możliwości bezwzględnie zastosować osłony pni dla poszczególnych drzew poprzez oszalowanie pni deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniami, a deską matami słomianymi lub zrolowaną jutą. Niedopuszczalne jest wbijanie w pnie gwoździ. Wysokość oszalowania ma sięgać do wysokości dolnych gałęzi koron drzew. Dolny koniec deski musi opierać się na podłożu. W przypadku konieczności pozostawienia odkrytych korzeni, przykryć je matami słomianymi.
14. Nie składować materiałów budowlanych w zasięgu rzutu korony drzewa, powiększonym o 2 m (ale nie bliżej niż 10 m od pnia).
15. Tymczasowe drogi dojazdowe dla obsługi budowy wytyczać poza zasięgiem koron i systemów korzeniowych drzew.
16. Prace w obrębie bryły korzeniowej wykonywać ręcznie w celu zminimalizowania uszkodzeń systemów korzeniowych.
17. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie naruszeniom zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody.
18. Zachować szczególną ostrożność w czasie prowadzenia prac w rejonie siedlisk lęgowych o kodzie 91E0-3 poprzez:
 - wyznaczenie sposobu i miejsc czasowego składowania wydobywanego gruntu nienośnego (niekiedy półpłynnego) w taki sposób, aby materiał ten (nie nadający się do wykorzystania budowlanego) nie stanowił zanieczyszczenia terenu i/lub nie generował sptywów do cieków, rowów melioracyjnych zbiorników wodnych, łąk o charakterze podmokłym i priorytetowych siedlisk lęgowych,
 - skrócenie maksymalnie czasu realizacji robót do niezbędnego minimum.
19. Zapewnić prawidłową organizację placu budowy przestrzegając następujących wymogów:
 - wszędzie, gdzie jest to możliwe, zawęzić pas budowy, aby ograniczyć bezpośrednie zniszczenie zbiorowisk roślinnych w rejonie przedsięwzięcia,
 - nie wykraczać frontem robót i ciężkim sprzętem poza ustalone granice pasa drogowego,
 - aby zapobiec zniszczeniu fragmentów płatów siedliska 91E0 oraz olsów (oraz związanych z nimi

gatunków roślin i zwierząt), które pozostaną w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego należy:

- na czas budowy wygrodzić i oznakować siedlisko, aby nie dopuścić do jego niezamierzonej penetracji,
- skrócić maksymalnie czas realizacji robót,

> nie lokalizować tras dojazdowych do miejsca budowy w przybliżonym kilometrażu:

od ok. km	do ok. km	strona drogi	nr zamierzenia
91E0			
4+999	5+048	L	4
5+017	5+056	P	6
5+086	5+177	P	9
6+698	6+786	L	14
6+847	6+918	L	15
10+640	10+897	L	21
6+643	6+813	P	41
ols			
12+073	12+187	L	26
12+221	12+315	P	27

20. Zbiorniki retencyjne wygrodzić siatką o wysokości min. 2,40 m. Na ogrodzeniu głównym zamontować stalową siatkę dogęszczającą dla uniemożliwienia przechodzenia zwierząt w obręb zbiornika. Siatka powinna posiadać następujące parametry:

- oczka siatki nie mogą przekraczać wymiarów 0,5 x 0,5 cm,
- głębokość zakopania w gruncie - min. 30 cm,
- wysokość części nadziemnej (bez przewieszki) - 50 cm,
- odgięcie górnej krawędzi na zewnątrz pasa drogowego (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o długości min. 10 cm.

21. W celu zminimalizowania oddziaływania urządzeń odwodnienia drogi na zwierzęta oraz zwiększenia atrakcyjności przejścia dla zwierząt należy:

- zespoły urządzeń podczyszczających i retencyjnych składające się z wylotów do cieków i rowów - wkomponowanych w skarpe (z zastosowaniem skośnych elementów wykończeniowych rur), wyposażać w kłapy antyplazowe,
- zespoły urządzeń podczyszczających i retencyjnych składające się z wylotów wewnętrznych (np. do zbiorników) - wkomponowanych w skarpy, nie wyposażać w kłapy zwrotne,
- w obszarach, w których nie znaleziono odbiorników naturalnych - zrealizować odprowadzenie oczyszczonych wód opadowych do gruntu za pośrednictwem wylotów - bez kłap antyplazowych, ale wyposażonych w zastawki zamontowane do konstrukcji wylotu (ewentualnie poprzedzonych studzienką z zastawką),
- wykonać zastawki na wylotach do zbiorników retencyjnych nieszczelnych oraz na wylotach ze zbiorników do cieków i rowów melioracyjnych,
- studnie wpadowe zlokalizowane poza ogrodzeniem, tj. w strefie dostępnej dla zwierząt) należy wyposażać w pochylne wyłazowe dla płazów, wykonane np. z rur spiralnie karbowanych.

22. W przypadku konieczności ingerencji w koryta cieków i rowy należy zachować następujące warunki:
- zachować przebieg koryta maksymalnie zbliżony do istniejącego obecnie kształtu,
 - zachować naturalny, swobodny spływ wód, ciągłość hydrauliczną koryt, spadki podłużne, prędkości przepływów, napełnienia koryt i inne parametry określone dla danego ciek,
 - dopuszcza się umocnienia cieków w odległości jedynie do 25 m przed i za obiektem mostowym/przepustem,
 - do umocnienia stosować materiały o charakterze naturalnym i jednocześnie trwałym, odpornym na rozmycia, dającym skarpom odpowiednią stateczność i gwarancję zachowania parametrów geometrycznych koryt, co przekłada się na zachowanie odpowiedniej przepustowości koryt,
 - prace należy prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym,
 - w razie stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy, w korytach cieków i rowach, obecności chronionych gatunków, należy wstrzymać prowadzone prace do czasu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych,
 - prace związane z ingerencją w ciek i rowy wykonać poza okresem od 15 marca do 31 sierpnia.
23. W przypadku konieczności wykonania nasadzeń ochronnych wzdłuż drogi, wykonać je wg. następujących zasad:
- w formie rzędowych nasadzeń drzew i krzewów, dostosowanych do panujących na analizowanym obszarze warunków siedliskowych,
 - przy doborze gatunków wziąć pod uwagę rodzaj roślinności rzeczywistej występującej wokół projektowanej inwestycji, warunki glebowe i siedliskowe oraz odporność na niekorzystne warunki panujące wzdłuż drogi,
 - przy doborze drzew i krzewów wykorzystać gatunki rodzime zarówno liściaste, jak i iglaste.
24. W przypadku konieczności wykonania zieleni naprowadzającej dla zwierząt należy:
- płynnie połączyć ogrodzenia ochronne wzdłuż drogi z ogrodzeniem na powierzchni przejść górnych,
 - płynnie i szczelnie połączyć ogrodzenia ochronne z wylotami przejść dolnych,
 - gęste, rzędowe nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzeń (na długości 300 m - po 150 m w każdą stronę od osi obiektu) powinny łączyć się z nasadzeniami wzdłuż osłon antyerozyjnych na najściach i na powierzchni przejść górnych,
 - gęste, rzędowe nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzeń (na długości 300 m - po 150 m w każdą stronę od osi obiektu) powinny łączyć się z czołem przejść dolnych,
 - nasadzenia drzew i krzewów w obszarze najść przejść górnych i dojść do przejść dolnych należy wprowadzić w taki sposób, by tworzyły ciągłe lub przerywane pasy zorientowane pod kątem ostrym względem osi środkowej przejścia.
- III. **Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.**
- IV. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część decyzji.**

UZASADNIENIE

W dniu 01 lutego 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 02.02.2022 r.) Inwestor, wystąpił z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego **na budowie fragmentów dróg poprzecznych, jezdni dodatkowych, zbiorników retencyjnych, oświetlenia drogowego, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, teletechnicznych,**

elektroenergetycznych oraz regulacji wód w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa obwodnicy Suchowoli w ciągu drogi krajowej nr 8.

W myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Suchowoli.

Wnioskowane przedsięwzięcie Burmistrz Suchowoli zakwalifikował do II grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.1 pkt. 62 i 67 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których sporządzenie raportu może być wymagane. Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne będzie polegało na **budowie fragmentów dróg poprzecznych, jezdni dodatkowych, zbiorników retencyjnych, oświetlenia drogowego, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, teletechnicznych, elektroenergetycznych oraz regulacji wód w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa obwodnicy Suchowoli w ciągu drogi krajowej nr 8.**

Strony w niniejszym postępowaniu były skutecznie zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu w formie publicznego obwieszczenia udostępnianego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Suchowoli.

W związku z tym, że liczba stron postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zastosowano art. 49 k.p.a., zgodnie z którym, jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadamianie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a., Burmistrz Suchowoli pismem z 10 lutego 2022 r. znak: BUD.6220.2.2022 powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strony nie złożyły uwag ani wniosków.

Łączna powierzchnia terenu, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie wynosi około 164 222 m². Teren przedsięwzięcia znajduje się w województwie podlaskim, w granicach powiatu sokolskiego, na terenie gminy Suchowola (116 402 m²) oraz gminy Korycin (47 820 m²).

Planowana inwestycja polega na budowie 60 zamierzeń obejmujących realizację fragmentów dróg poprzecznych, jezdni dodatkowych, zbiorników retencyjnych, oświetlenia drogowego, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, teletechnicznych, elektroenergetycznych oraz regulacji wód w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa obwodnicy Suchowoli w ciągu drogi krajowej nr 8.

Nr zamierzenia	Orientacyjny kilometr	Opis zamierzenia
Zamierzenie nr 1	3+890 - 4+010	rozbudowa drogi poprzecznej DG103963B (naw. bitumiczna) na długości ok. 44 m wraz z budową odwodnienia i rezerwą pod ciąg pieszo-rowerowy. Budowa kanalizacji deszczowej wraz z zabudową studni wpadowych w celu odprowadzenia wód opadowych z DG103963B do zbiornika retencyjnego ZB1- ok. 27,5 m
Zamierzenie nr 2 (scalone z wyjściem 3)	ok. 3+500 - ok. 3+900	Budowa drogi gminnej nr DG01 wraz z systemem odwodnienia, budowa zjazdu na działkę
Zamierzenie nr 4	5+000 - 5+040	dowiązanie rozbudowywanej drogi gminnej (bez numeru dz. Nr 169); Uchwała Gminy Korycin IX/53/2015 o naw. bitumicznej, nazwa projektowana: Droga gminna 07 do

Nr zamierzenia	Orientacyjny kilometr	Opis zamierzenia
		rozbudowywanej drogi gminnej 103964B
Zamierzenie nr 5	5+025 - 5+050	rozbudowa drogi gminnej 103964B (naw. bitumiczna) wraz z budową odwodnienia i rezerwą pod ciąg pieszo-rowerowy. przebudowa sieci telekomunikacyjnej
Zamierzenie nr 6	5+020 - 5+055	rozbudowa drogi gminnej 103964B (naw. bitumiczna) wraz z budową odwodnienia i rezerwą pod ciąg pieszo-rowerowy. przebudowa sieci telekomunikacyjnej
Zamierzenie nr 7	4+240 - 4+290	wykonanie urządzenia wodnego - zbiornika retencyjnego ZB1 wraz z ogrodzeniem
Zamierzenie nr 8	ok. 9+325	budowa zjazdu do urządzeń podczyszczających wody opadowo-roztopowe.
Zamierzenie nr 9	5+100 - 5+175	budowa kanalizacji deszczowej wraz z wylotem oraz urządzeniami podczyszczającymi (osadnik, separator) w celu odprowadzenia wód opadowych do zbiornika retencyjnego ZB2A - ok. 25 m wykonanie urządzenia wodnego - zbiornika retencyjnego ZB2A wraz z kanałem kanalizacji hydrotechnicznej o długości ok. 39m, studnią betonową i ogrodzeniem
Zamierzenie nr 10	ok. 4+900	rozbudowa drogi gminnej 103964B (naw. bitumiczna) wraz z budową odwodnienia i rezerwą pod ciąg pieszo-rowerowy.
Zamierzenie nr 11	ok. 7+560	Budowa placu do zawracania na drodze gminnej publicznej, która utraciła ciągłość na skutek budowy inwestycji.
Zamierzenie nr 12	5+890 - 5+900	przebudowa linii napowietrznej średniego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 13	4+450 - 4+520	wykonanie urządzenia wodnego - zbiornika retencyjnego ZB2 wraz z ogrodzeniem i dojazdem
Zamierzenie nr 14	6+680 - 6+800	wykonanie urządzenia wodnego polegające na odbudowy rowu melioracyjnego - Rów 4 wraz z zabudową przepustu w jego ciągu ø800 przebudowa linii napowietrznej średniego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 15	6+880 - 6+920	wykonanie urządzenia wodnego - zbiornika retencyjnego ZB4 wraz z kanałem kanalizacji hydrotechnicznej o długości ok. 22m, studnią betonową, osadnikiem, separatorem, dojazdem i ogrodzeniem
Zamierzenie nr 16	6+925 - 7+070	rozbudowa i zmiana przebiegu drogi gminnej (bez numeru dz. Nr 407 do działki nr 364 (w kierunku południowym); Uchwała Rady Gminy Korycin IX/53/2015 o naw. bitumicznej; nazwa projektowana: Droga gminna 9b wraz z budową odwodnienia i rezerwą pod ciąg pieszo-rowerowy, budowa zjazdu na działkę
Zamierzenie nr 17 (scalone z 17a)	7+460 - 7+915	dowiązanie istniejącej drogi gminnej (bez numeru dz. Nr 399; Uchwała Gminy Korycin XXX/202/09) o naw. gruntowej do przebudowywanej drogi gminnej (bez numeru dz. Nr 364; Uchwała Gminy Korycin IX/53/2015; nazwa projektowana: Droga gminna 9b Budowa dodatkowej jezdni nr 12 wraz z grawitacyjnym systemem odwodnienia wykonanie urządzenia wodnego polegające na przebudowie rowu melioracyjnego - Rów 4.1 wraz z zabudową przepustu w jego ciągu ø1000
Zamierzenie nr 18	8+025 - 8+075	przebudowa linii napowietrznej średniego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 19	ok. 10+500	wykonanie urządzenia wodnego - zbiornika retencyjnego ZB7

Nr zamierzenia	Orientacyjny kilometraż	Opis zamierzenia
		wraz z kanałem kanalizacji hydrotechnicznej o długości ok. 6m, dojazdem i ogrodzeniem
		budowa kanalizacji deszczowej wraz z wylotem w celu odprowadzenia wód opadowych do zbiornika retencyjnego ZB- 7 ok. 5m
Zamierzenie nr 20 (scalone z 28)	11+410 - 11+525	Zieleń osłonowa przy zbiorniku zastępczym dla płazów
		przebudowa linii napowietrznej niskiego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 21	10+725 - 10+850	wykonanie urządzenia wodnego polegające na przebudowie rowu - Rów 8a; wykonanie urządzenia wodnego - zbiornika retencyjnego ZB8 wraz z kanałem kanalizacji hydrotechnicznej o długości ok. 25m, studnią, dojazdem i ogrodzeniem
		Budowa kanalizacji deszczowej wraz z wylotem w celu odprowadzenia wód opadowych do zbiornika retencyjnego ZB8- ok. 2,5 m
		przebudowa linii napowietrznej średniego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 22	11+570 - 11+580	Zieleń osłonowa przy zbiorniku zastępczym dla płazów
Zamierzenie nr 23	16+010	Przebudowa DG131136B (Droga gminna 30) wraz z systemem odwodnienia.
Zamierzenie nr 24	10+730 - 10+800	przebudowa linii napowietrznej średniego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie 24a	10+730	Budowa zjazdu na działkę.
Zamierzenie nr 25	11+955 - 12+000	wykonanie urządzenia wodnego polegające na przebudowie rowu - Rów 12 wraz z zabudową przepustu w jego ciągu $\varnothing 800$
Zamierzenie nr 25a	11+990	Rozbudowa drogi gminnej publicznej dz. nr 650
Zamierzenie nr 26	12+080 - 12+175	wykonanie urządzenia wodnego - zbiornika retencyjnego ZB9 wraz z dojazdem i ogrodzeniem
		Zieleń naprowadzająca dla zwierząt
Zamierzenie nr 27	12+185 - 12+315	wykonanie urządzenia wodnego - zbiornika retencyjnego ZB10 wraz z kanałem kanalizacji hydrotechnicznej o długości ok. 4m z dojazdem i ogrodzeniem
Zamierzenie nr 29	13+250 - 13+440	wykonanie urządzenia wodnego - zbiornika retencyjnego ZB11 z ogrodzeniem; wykonanie urządzenia wodnego polegające na przebudowie Rowu 15
Zamierzenie nr 30	15+005 - 15+015	budowa oświetlenia drogowego
Zamierzenie nr 31	15+025 - 15+035	budowa oświetlenia drogowego
Zamierzenie nr 32	15+625 - 15+660	rozbudowa drogi poprzecznej DG131030B o naw. z kruszywa wraz z przebudową odwodnienia i rezerwą pod ciąg pieszo-rowerowy.
		przebudowa sieci telekomunikacyjnej
Zamierzenie nr 33	ok. 16+750	Budowa dodatkowej jezdni nr 33 wraz z systemem odwodnienia.
Zamierzenie nr 34	16+210 - 16+310	rozbudowa drogi poprzecznej DG131156B o naw. bitumicznej wraz z przebudową odwodnienia i rezerwą pod ciąg pieszo-rowerowy oraz zjazdem na działkę
		przebudowa linii kablowej niskiego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym

Nr zamierzenia	Orientacyjny kilometraż	Opis zamierzenia
Zamierzenie nr 35	16+180 - 16+325	rozbudowa drogi poprzecznej DG131156B o naw. bitumicznej wraz z przebudową odwodnienia i rezerwą pod ciąg pieszo-rowerowy. Dowiązanie budowanej drogi gminnej 30 wraz z odwodnieniem do przebudowywanej drogi poprzecznej DG131156B
		przebudowa istniejącej sieci wodociągowej w110 wraz z infrastrukturą towarzyszącą związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym na odcinku w km od 0+000 do km 0+257 DG131156B
		przebudowa linii kablowej niskiego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 36	17+175 - 17+225	budowa oświetlenia drogowego
Zamierzenie nr 37	18+040 - 18+600	wykonanie urządzenia wodnego - zbiornika retencyjnego ZB14 wraz z kanałem kanalizacji hydrotechnicznej o długości ok. 3m z dojazdem i ogrodzeniem; wykonanie urządzenia wodnego - Rów 16 wraz z zabudową dwóch przepustów w jego ciągu ø800
		przebudowa istniejącej drogi krajowej nr 8 o naw. bitumicznej wraz z odwodnieniem i ciągiem pieszo-rowerowym oraz przebudowa poprzecznej drogi gminnej 103480B
		budowa kanalizacji deszczowej odprowadzającej ścieki deszczowe z projektowanego wpustu drogowego km1+246
		przebudowa sieci telekomunikacyjnej
		przebudowa linii kablowej niskiego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym oraz budowa oświetlenia drogowego
		Zieleń naprowadzająca dla zwierząt oraz nasadzenie ochronne
Zamierzenie nr 38	18+080 - 18+390	budowa rowu odwadniającego dla budowanej drogi - dodatkowej jezdni 36 oraz zjazdu na działkę
		przebudowa linii kablowej niskiego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 39	5+300 - 5+315	przebudowa linii napowietrznej niskiego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 39a	5+315 - 5+325	przebudowa linii napowietrznej niskiego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 40	5+913 - 5+938	przebudowa linii napowietrznej średniego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 41	6+890 - 6+815	przebudowa linii napowietrznej średniego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 42	8-610 - 8+650	przebudowa linii napowietrznej średniego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 43	8+450 - 8+600	przebudowa linii napowietrznej średniego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym Budowa dojazdu do urządzeń podczyszczających
Zamierzenie nr 44	9+160 - 9+220	przebudowa linii napowietrznej średniego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 45	10+225	przebudowa linii napowietrznej niskiego napięcia związana z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym
Zamierzenie nr 46	6+535	Budowa zjazdu
Zamierzenie nr 47	3+600	Rozbudowa drogi gminnej nr DG103963B wraz z systemem odwodnienia, budowa zjazdu na działkę
Zamierzenie nr 48	4+705 - 4+815	Budowa dodatkowej jezdni 02

Nr zamierzenia	Orientacyjny kilometraż	Opis zamierzenia
Zamierzenie nr 49	6+015 - 6+180	Nasadzenia zieleni
Zamierzenie nr 50	7+950 - 8+285	Wykonanie urządzenia wodnego - zbiornika retencyjnego ZB6 wraz z ogrodzeniem oraz ogrodzenia zbiornika ZB5
Zamierzenie nr 51	10+600	Regulacja wód rzeki Maryna w celu dowiązania się do istniejącego koryta rzeki
Zamierzenie nr 52	12+705 - 12+870	Budowa dodatkowej jezdni 22 wraz z odwodnieniem
Zamierzenie nr 53	12+660 - 12+760	Budowa dodatkowej jezdni 23 wraz z odwodnieniem.
Zamierzenie nr 54	12+980 - 13+090	rozbudowa drogi poprzecznej DG131141B (naw. bitumiczna) na długości ok. 153 m wraz z budową odwodnienia i rezerwą pod ciąg pieszo-rowerowy.
Zamierzenie nr 55	13+010 - 13+090	rozbudowa drogi poprzecznej DG131141B (naw. bitumiczna) na długości ok. 153 m wraz z budową odwodnienia i rezerwą pod ciąg pieszo-rowerowy.
Zamierzenie nr 56	16+140 - 16+185	Budowa ogrodzenia dla zbiornika retencyjnego ZB12
Zamierzenie nr 57	16+810 - 17+070	Budowa obwodnicy m. Suchowoli wraz z budową zatok do kontroli i ważenia pojazdów - zatoki służb ITD.
Zamierzenie nr 58	4+710 - 4+850	Budowa drogi gminnej nr 04
Zamierzenie nr 59	5+040 - 5+080	wykonanie urządzenia wodnego polegające na likwidacji istniejącego koryta Rowu 2 wyłączzonego z użytkowania
Zamierzenie nr 60	17+300	Budowa zjazdu

Celem inwestycji jest umożliwienie realizacji rozwiązań projektowych mających na celu doszczegółowienie rozwiązań ujętych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Suchowoli, znak: BUD.6220.8.2014 z dnia 27 listopada 2017 r.

Przy realizacji inwestycji zostaną wykorzystane materiały budowlane, takie jak: piasek, kruszywa naturalne, beton, asfalt. W trakcie prac budowlanych wystąpi zużycie energii elektrycznej, wody, paliwa oraz płynów eksploatacyjnych do maszyn, których wykorzystanie będzie związane głównie z terenem budowy, placem budowy oraz obsługą parku maszyn, dowożeniem pracowników i materiałów na plac budowy. Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele budowlane, ale przede wszystkim na cele socjalno - bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników.

Podstawowy element systemu odwodnienia projektowanej drogi - trasy głównej kl. GP (obwodnicy) stanowiąc będą rowy otwarte. Zaprojektowano rowy o przekroju trapezowym o szerokości dna 0,60 m dla trasy głównej. W przypadku pozostałych dróg szerokość rowów przyjęto 0,40 m. Wody opadowe z nawierzchni jezdni odprowadzone zostaną do rowów w sposób bezpośredni, bądź poprzez projektowaną kanalizację deszczową. Przy krawędzi jezdni w rejonie wysokich nasypów zaprojektowano ścieki trójkątne z prefabrykowanych elementów betonowych, z których wody opadowe odprowadzone zostaną poprzez studnie wpustowe do projektowanej kanalizacji deszczowej lub poprzez przykanaliki do rowów drogowych. W przypadku dróg niższych klas wody opadowe zostaną odprowadzone do rowów drogowych za pomocą ścieków skarpowych.

Będące przedmiotem niniejszego wniosku zamierzania inwestycyjne, wykraczające poza linie terenu przewidzianego do realizacji obwodnicy nie będą powodowały istotnego zwiększenia oddziaływania na klimat akustyczny w porównaniu do zamierzenia głównego.

Cześć zamierzeń wiąże się z rozbiórką istniejących rowów. Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono tam występowania płazów, jednakże nie można wykluczyć, że w przyszłości mogłyby pojawić się tu takie gatunki. Dlatego uznano je za potencjalne

siedlisko. W związku z powyższym w przypadku prac realizacyjnych na rowach melioracyjnych konieczne jest dokonanie przez specjalistę herpetologa dokładnej penetracji dna i odłowienie wszystkich możliwych do odłowienia zwierząt (zarówno postaci dorosłe jak i młodociane - gdyby takowe były obecne), a następnie ich przesiedlenia zgodnie ze stosownymi zezwoleniami.

Zamierzenie nr 51 polega na dowiązaniu przebudowywanego koryta rzeki Maryna oraz Rowu 8a ze stanem istniejącym tzn. powiązanie z dwoma korytami cieków, które występują w stanie naturalnym w tym miejscu. Udało się zatem uniknąć zasypywania fragmentu anastomozującej rzeki. Prace związane z dowiązaniem włączanego rowu 8a i przebudowywanej rzeki Maryny do istniejącego koryta będą polegały na kształtowaniu skarp i wykoszeniu roślinności (na długości do 1 m) jedynie w miejscu powiązania projektowanego układu cieków rowów z istniejącym korytem.

Ciek zlokalizowany jest poza obszarami Natura 2000. Priorytetowe znaczenie dla ichtiofauny ma utrzymanie drożności korytarza ekologicznego jaki stanowi rzeka Maryna. Opiswane w karcie informacyjnej zamierzenie nie generuje jednak istotnych negatywnych oddziaływań w tym zakresie. W ramach inwentaryzacji sporządzonej m.in. na potrzeby karty informacyjnej, w przedmiotowym cieku stwierdzono występowanie dwóch gatunków ryb objętych ochroną częściową - śliza pospolitego *Barbatula barbatula* oraz kozy pospolitej *Cobitis taenia*. Drugi gatunek figuruje w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Jednakże przy zastosowaniu odpowiednich zaleceń dotyczących m.in. terminu wykonywania prac czy też zachowania ciągłości hydraulicznej koryt, nie powinien długotrwale negatywnie oddziaływać na zachowanie populacji ryb występujących w tym cieku. Zarówno obecność stałego nadzoru przyrodniczego, oraz prowadzenie prac ingerujących w koryto rzeczne poza okresem największej aktywności biologicznej oraz użycie do umocnienia brzegu rzeki materiałów naturalnych, w wystarczający sposób ograniczą negatywne oddziaływanie planowanej inwestycji. Żadne z ww. zamierzeń nie koliduje natomiast z pozostałymi ciekami w rejonie inwestycji.

W ramach realizacji poszczególnych zamierzeń planuje się również budowę zbiorników retencyjnych. Zbiorniki te zostaną wygrozione siatką o wysokości min. 2,40 m. Na ogrodzeniu głównym zostanie zamontowana stalowa siatka dogęszczająca o odpowiednich parametrach dla uniemożliwienia przechodzenia zwierząt w obręb zbiornika.

Dwa zamierzenia inwestycyjne o nr. 37 i 60 w całości zlokalizowane są w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Biebrzańska PLB200006, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz w całości granicach projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Biebrzy PLH200008, zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej. Poza wymienionymi obszarami, w buforze 5 km od planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się żadne inne obszary Natura 2000. Zamierzenie Nr 37 dotyczy budowy zbiornika retencyjnego ZB14 wraz z kanałem kanalizacji hydrotechnicznej o długości ok. 3 m z dojazdem i ogrodzeniem. Natomiast zamierzenie Nr 60 dotyczy budowy zjazdu na drogę gminną wewnętrzną.

Aktualnie brak jest obowiązujących dokumentów planistycznych dla obszarów Natura 2000 OSO Ostoja Biebrzańska i SOO Dolina Biebrzy. W granicach przedmiotowych obszarów Natura 2000 położony jest Biebrzański Park Narodowy. Na chwilę obecną trwają prace nad sporządzeniem projektu planu ochrony dla Biebrzańskiego Parku Narodowego. W związku z powyższym, dla przedmiotowych obszarów Natura 2000 obwieszczeniem z dnia 26 kwietnia 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Biebrzy PLH200008 oraz dla ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Biebrzańska PLB200006. Lokalizacja zamierzeń wchodzi jedynie nieznacznie w skraj

obszarów Natura 2000. W tym miejscu nie odnotowano siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, istotnych z punktu widzenia tego obszaru. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedmiotowe zamierzenia nie stoją w sprzeczności z przyjętymi tymczasowymi celami.

Dodatkowo wskazane zamierzenia zlokalizowane są w granicach otuliny Biebrzańskiego Parku Narodowego. Biorąc pod uwagę brak kolizji przedsięwzięcia z Parkiem, który znajduje się ok. 2,5 km od przedsięwzięcia i nieznaczną kolizję z otuliną uznaje się, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na wartości przyrodnicze Parku.

Ponadto planowane przedsięwzięcie wchodzi w kolizję z korytarzem migracyjnym o znaczeniu regionalnym, tj. korytarzem ekologicznym GKPN-3D Puszcza Knyszyńska - Puszcza Augustowska i sąsiaduje z KPN-I Bagna Biebrzańskie i z korytarzem KPN-3C Dolina Brzozówki.

W ocenie spójności - biorąc pod uwagę fakt zajęcia łącznie przez zamierzenie Nr 37 i 60 obszaru już znacznie zmienionego antropogenicznie o powierzchni ok. 1,55 ha - uznaje się brak konieczności dalszych rozważań względem korytarzy ekologicznych oraz innych elementów wpływających na spójność sieci. Należy wskazać, iż poszczególne zamierzenia, zarówno odrębnie jak i razem, stanowią zbyt małe powierzchniowo ingerencje (punktowe) w teren, aby mogły zakłócić funkcjonowanie któregokolwiek ze wspomnianych wyżej korytarzy migracyjnych. Należy zatem spojrzeć na fakt ciągłości funkcjonowania korytarzy szerzej, tj. z punktu widzenia rozbudowy DK8 wraz z zamierzeniami objętymi przedmiotową kartą informacyjną.

Otóż, skupiając się na elemencie ewentualnej fragmentacji przestrzeni należy zauważyć, iż ww. obszary Natura 2000 stanowią część korytarza GKPN-3D, którymi wg. danych swobodnie migrują: łos (wędrówki i dyspersja osobników, migracje sezonowe), jeleń, dzik, sarna: migracje sezonowe i dobowe, a także duże drapieżniki: ryś i wilk. Układ zróżnicowanej struktury przyrodniczej regionu oraz istnienie gęstej sieci obszarów chronionych zadecydował o uznaniu za szczególnie ważne zachowanie roli korytarza ekologicznego przebiegającego od Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi, poprzez dolinę Biebrzy, Wigierski Park Narodowy do Suwalskiego Parku Krajobrazowego, a następnie na terytorium Republiki Litewskiej. Z drugiej strony należy zauważyć, iż na odcinku kolizji z korytarzem (i nie tylko) droga będzie wygradzona i zaopatrzona w system przejść dla zwierząt, co zminimalizuje efekt bariery i pozwoli na drożność tras migracji. Rozbudowa DK nr 8 wpłynie pozytywnie na szlaki migracji ww. gatunków w stosunku do stanu istniejącego. Związane jest to z planowaną budową przejść dla zwierząt, dostosowanych parametrycznie do ww. gatunków.

Zachowanie tej drożności jest istotnym czynnikiem warunkującym utrzymanie spójności sieci Natura 2000 również w kontekście migracji gatunku priorytetowego, którym jest wilk *Canis lupus*. Obecnie największym problemem dla utrzymania jego populacji we właściwym stanie ochrony w Europie jest poza fragmentacją lasów, ich postępująca izolacja, spowodowana gwałtownym rozwojem cywilizacyjnym. W Polsce, oprócz Karpat, każdy kompleks leśny jest zbyt mały, by zamieszkujące je populacje wilków mogły funkcjonować niezależnie. Podstawowym warunkiem ich przetrwania jest zatem kontakt, poprzez osobniki migrujące, z populacjami w lasach sąsiednich. W tej sytuacji szczególnym zagrożeniem jest rozbudowa infrastruktury drogowej, która bez zastosowania odpowiednich środków minimalizujących staje się nieprzekraczalną barierą dla tych dużych drapieżników. Całkowita izolacja niewielkiej populacji na jakimś obszarze prowadzi do zmniejszenia wewnętrznej zmienności genetycznej, spadku odporności na choroby, możliwości przystosowywania się do zmian środowiskowych, obniżenia tempa rozrodu oraz zwiększonej śmiertelności. Staje się to powodem wymierania lokalnej populacji, a brak imigrantów przekreśla szansę na powtórne zasiedlenie obszaru przez wilki. Zaplanowane ww. wygradzenie drogi, a z drugiej strony system przejść dla zwierząt - podobnie jak w przypadku ww. ssaków spowoduje możliwości łączności poszczególnych populacji tego gatunku.

Reasumując, biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia, polegający de facto na uzupełnieniu przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Suchowoli, należy podkreślić że oddziaływania na korytarze migracyjne będzie nieznaczące, i nie może zaburzyć szlaków migracji, a tym samym nie naruszy dynamiki powiązań ekologicznych w zasięgu oddziaływania inwestycji.

W ramach przedmiotowych zamierzeń inwestycyjnych konieczna będzie wycinka 619 szt. drzew (732 pnie), 0,32 ha zagajnika oraz 0,64 ha krzewów. Usunięcie roślinności dotyczyć będzie terenu położonego w liniach rozgraniczających przedsięwzięcia. Jednym ze środków minimalizujących będzie przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 01 marca do 31 lipca. Warunkowo dopuszczono wykonanie wycinki we wskazanym okresie lęgowym wyłącznie po wykonaniu przez nadzór przyrodniczy ekspertyzy ornitologicznej i chiropterologicznej nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac, której wyniki w formie pisemnego raportu stwierdzą brak stanowisk lęgowych ptaków i nietoperzy w obrębie usuwanych drzew. Ponadto, w przypadku prowadzenia prac w sąsiedztwie drzew nie przewidzianych do wycinki, zostaną one zabezpieczone, aby zapobiec ewentualnym uszkodzeniom. Mocowanie osłon do pni drzew będzie wykonane bez użycia gwoździ.

Wyjścia „z granic decyzji środowiskowej” przylegają do zamierzenia głównego i zostały objęte wynikami inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa obwodnicy Suchowoli w ciągu DK8”, stanowiącej nowy ślad drogi krajowej nr 8. Informacje na temat zasobów przyrody ożywionej w miejscach realizacji inwestycji i w jej sąsiedztwach pozyskano na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby sporządzenia raportu w ramach procedury ponownej oceny i uzyskania pozwolenia na budowę (ZRID). Inwentaryzacja przyrodnicza została wykonana w sezonie wegetacyjnym roku 2021, w przyjętym buforze 2 x 500 m od osi drogi. Bufor tejże inwentaryzacji obejmował, zatem również tereny przeznaczone pod realizację zamierzeń inwestycyjnych będących przedmiotem karty informacyjnej.

Należy w tym miejscu ponadto wskazać, że dla realizacji zamierzeń objętych kartą informacyjną wykorzystywane będą zaplecza budowy wykonane w ramach zamierzenia głównego. Będą one spełniać wszystkie wymogi i warunki określone dla zapleczy budowy w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko dla budowy obwodnicy Suchowoli w ciągu DK8.

Inwentaryzacja przyrodnicza wykazała tylko jedno priorytetowe siedlisko przyrodnicze: 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*). Zamierzenia nr 4, 6, 9, 14, 15, 21, 41 pozostają w częściowej kolizji z płatami tego siedliska. Siedlisko nie jest zagrożone pod względem areалу występowania w sieci Natura 2000 w Polsce, miejscami na skutek porzucania zagospodarowania łąk wykazuje tendencje do zwiększania powierzchni. Siedlisko było monitorowane przez GIOŚ w latach 2006-2008, następnie w latach 2013-2014 i w końcu w latach: 2020-2021, ale te wyniki jeszcze nie zostały opracowane i opublikowane. Jak wykazano wyżej nie jest to rzadkie siedlisko, które ponadto notuje wzrost powierzchni. Jest ono wprawdzie priorytetowe, to jednak bardzo powszechne. Siedlisko to jest przedmiotem ochrony obszaru SOO Dolina Biebrzy, jednak żadne zidentyfikowane stanowisko nie jest zlokalizowane w tym obszarze.

W ramach inwestycji (głównej, czyli obwodnicy Suchowoli) na 13 płatów zinwentaryzowanych 8 będzie podlegać trwałej ingerencji (zniszczeniu) na pow. łącznej ok. 4,1 ha, co stanowi 8,03% zidentyfikowanego zasobu o przeważającym stanie ochrony U1. W ramach zamierzeń inwestycyjnych (wyjść) zakres ulegnie zwiększeniu o dodatkowe 10704 m² - czyli o ok. 1,01 ha. Biorąc pod uwagę fakt lokalizacji siedliska poza obszarem Natura 2000 PLH200008 Dolina Biebrzy, nienajlepszy stan ochrony poszczególnych płatów (głównie U1, reszta U2), a także pospolitość siedliska nie tylko w regionie kontynentalnym, ale także w rejonie przedsięwzięcia (całkowita powierzchnia tego siedliska w buforze

badawczym wynosi 50,7 ha) - należy uznać, iż planowane zniszczenie nie będzie znacząco negatywnie wpływać na stan ochrony siedliska w rejonie i tym bardziej w regionie. Wniosek ten dotyczy zarówno zniszczenia siedliska w ramach zamierzeń Nr 4, 6, 9, 14, 15, 19, 21, 41, 51 i 59 objętych kartą informacyjną) jak i w kumulacji z zamierzeniem głównym, tj. obwodnicą Suchowoli.

Pozostałe zamierzenia nie kolidują z zarówno zinwentaryzowanymi siedliskami przyrodniczymi jak i miejscami występowania chronionych gatunków roślin, grzybów, zwierząt.

Za istotną ingerencję w ceną różnorodność gatunkową należy uznać usunięcie 41 z 43-ech stanowisk (drzew) będących siedliskiem ściśle chronionego porostu odnożyca jesionowej. Nie będzie to jednak oddziaływanie znacząco szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji analizowanego gatunku, gdyż odnożyca jesionowa na terenie województwa podlaskiego występuje dość licznie. W tym miejscu należy poinformować, iż niniejsze decyzja nie zwalnia od konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na odstępstwa od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, wydawanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku bądź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w przypadku, gdy realizacja prac wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

Na obszarze zamierzeń inwestycyjnych Nr 37 i 60 objętych kartą informacyjną oraz w sąsiedztwie nie stwierdzono gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony OSO Ostoja Biebrzańska. W wyniku realizacji inwestycji zagrożony jest tylko jeden gatunek ujęty w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej tj. gąsiorek *Lanius collurio*, jednak w analizowanym obszarze OSO Ostoja Biebrzańska nie został zinwentaryzowany, ponadto nie został wpisany w SDF dla analizowanego obszaru Natura 2000. Siedliskiem gąsiorka *Lanius collurio* są skraje lasów i zadrzewień, młodniki, pasy krzaków wśród łąk oraz wzdłuż dróg, w tym kolejowych i rowów. Promień terytorium gąsiorka wynosi około 200 metrów. Niezbędne atrybuty siedliska dla tego gatunku to krzewy, otwarta przestrzeń z niską roślinnością trawiastą i miejsca na polowania z czatowni. Gąsiorek buduje gniazda wewnątrz krzewów lub koron niewysokich drzewek, ze szczególnym uwzględnieniem krzewów i drzew kolczastych. Rzadko kiedy gniazdo jest umieszczone wyżej niż na wysokości do 3 m. Zagrożeniem dla gąsiorka jest usuwanie krzaczastych zarośli. Stopień zagrożenia dla populacji polskiej określa się jako niski, natomiast trend populacyjny jako wzrostowy lub stabilny. Wg „Oceny liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012” T. Chodkiewicz, L. Kuczyński, A. Sikora, P. Chylarecki, G. Neubauer, Ł. Ławicki, T. Stawarczyk, *Ornis Polonica* 56, 2015: 149-189 liczebność tego gatunku wynosi 740 000 - 1 100 000 par i uznaje się go za liczny. Jeden rewir lęgowy gąsiorka zostanie naruszony przez inwestycję zasadniczą i jeden w związku z realizacją zamierzenia Nr 34, co z punktu widzenia faktu iż jest to gatunek liczny pozwala na stwierdzenie o braku znaczącego negatywnego wpływu na stan ochrony gatunku w regionie.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji na 4 stanowiskach w tym jednym kolizyjnym, stwierdzono czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*. Jednak wszystkie stanowiska, w tym kolizyjne znajdują się daleko poza granicą obszaru Natura 2000 i jednocześnie z dala od zamierzeń Nr 37 i 60.

Przeprowadzona powyżej analiza danych wykazała, że nie istnieje nawet niewielkie ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan ochrony przedmiotów ochrony omawianego obszaru Natura 2000 w związku z realizacją i eksploatacją zamierzeń, a przede wszystkim zamierzenia Nr 37 i Nr 60.

Podsumowując, powyżej zdecydowanie wykluczono negatywne, w tym znaczące negatywne oddziaływania na wszystkie przedmioty ochrony obszaru. Powyższe analizy nie wykazały istotnej

fizycznej degradacji siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony, zmiany cech charakterystycznych siedlisk gatunków oraz siedlisk przyrodniczych czy też pogorszenia ich stanu ochrony. Ocena nie wykazała również spadków liczebności lub zagęszczenia populacji wilka ani w krótszej, ani w dłuższej perspektywie czasowej, zmniejszenia zasięgu, pogorszenia funkcjonowania poszczególnych populacji, tj. ograniczenia możliwości reprodukcji, zwiększenia śmiertelności, pogorszenia możliwości wymiany genetycznej, pogorszenia łączności z innymi populacjami.

Podsumowując, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań na siedliska przyrodnicze, a także rośliny, zwierzęta i grzyby. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę charakter inwestycji, szereg wprowadzonych działań minimalizujących oraz wprowadzenie nadzoru przyrodniczego, nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania w kontekście ochrony przyrody i obszarów Natura 2000. Zamierzenie nie będzie miało również negatywnego wpływu na cele, które zostały wyznaczone dla ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 a także na spójność i integralność sieci Natura 2000. Podsumowując, w ocenie tut. organu planowane przedsięwzięcie przy zastosowaniu ww. warunków, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne w kontekście ochrony przyrody.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 t.j.) ustalono, co następuje:

- planowane inwestycje będą realizowane w ramach budowy obwodnicy Suchowoli w ciągu drogi krajowej nr 8, zasięg oddziaływania na etapie eksploatacji inwestycji zamknie się w granicach pasa drogowego,
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane zasoby naturalne: woda, kruszywo łamane oraz pospółka,
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.

Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania). Zasięg oddziaływania na etapie eksploatacji inwestycji zamknie się w granicach pasa drogowego.

Analizując usytuowanie przedsięwzięcia, w oparciu o przedłożone dokumenty ustalono, że teren przedsięwzięcia znajduje się poza granicami wyznaczonych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy *Prawo wodne*. Na terenie przedsięwzięcia nie występują ujęcia wód powierzchniowych i

podziemnych oraz strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć. Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami przylegającymi do jezior oraz obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. W rejonie planowanych zamierzeń występują tereny podmokłe.

Teren analizowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 28 listopada 2016r. poz. 1911). Z analizy lokalizacji przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych wynika, że teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewniach:

- > JCWP RW200019262479 *Brzozówka od Popiołówki do Olszanki bez Olszanki z Kumiałką od Kamionki* - niemonitorowana, status JCWP - naturalna część wód, typ JCWP - rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta (19), stan JCWP (ogólny) - zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona. Dla JCWP wyznaczono derogację, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. Jak podano w uzasadnieniu derogacji, w zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.
- > JCWP RW200017262472 *Maryna* - niemonitorowana, status JCWP - naturalna część wód, typ JCWP - potok nizinny piaszczysty (17), stan JCWP (ogólny) - zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona.
- > JCWP RW200017262489 *Olszanka* - niemonitorowana, status JCWP - naturalna część wód, typ JCWP - potok nizinny piaszczysty (17), stan JCWP (ogólny) - zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona.
- > JCWP RW200017262492 *Głębczyzna* - niemonitorowana, status JCWP - naturalna część wód, typ JCWP - potok nizinny piaszczysty (17), stan JCWP (ogólny) - zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona.

Dla JCWP RW200017262472, JCWP RW200017262489 oraz JCWP RW200017262492 również wyznaczono derogację czasową, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami. W uzasadnieniu wprowadzonych odstępstw wskazano, iż z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym, w JCWP zaplanowano działania mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego - przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

- > JCWPd PLGW200032, której stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne

lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 ustawy *Prawo wodne*).

Na podstawie przedłożonych dokumentów, dokonując oceny przedsięwzięcia w zakresie jego potencjalnego wpływu na cele środowiskowe określone dla JCW pozostających w zasięgu jego oddziaływania, Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie przeanalizował skalę, charakter i usytuowanie przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, a także możliwe uciążliwości i oddziaływania na środowisko wodno-gruntowe związane z jego budową i eksploatacją.

Ze względu na charakter i zakres planowanych prac oraz ich skalę w zlewniach JCWP, przedsięwzięcie nie powinno wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla ww. JCWP. Prace związane z przedsięwzięciem mogą powodować wystąpienie krótkotrwałych zmian parametrów oceny stanu wód, o charakterze lokalnym, niemniej jednak oddziaływania te będą tymczasowe, po zakończeniu robót ustąpią. Planowane prace nie wpłyną trwale na pogorszenie elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych wód powierzchniowych. Przedsięwzięcie nie wiąże się z poborem wody i nie będzie źródłem emisji ścieków do ziemi i do wód podziemnych, przez co nie będzie też oddziaływało negatywnie na stan ilościowy i jakościowy wód JCWPd.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy budowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 Ustawy OoŚ nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planów, jeżeli zostały one uchwalone.

Zgodnie z art. 64 w/w ustawy, Burmistrz Suchowoli pismami z dnia 10.02.2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Augustowie o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce w opinii znak: 11/NZ/2022 z dnia 23.02.2022 r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie, po przeanalizowaniu dołączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia uznał, iż zawiera ona braki merytoryczne. Zagadnienia, które wymagają uzupełnienia, wyjaśnienia i/lub doprecyzowania zostały wskazane w wezwaniu z dnia 24 lutego 2022 r. znak: BI.ZZŚ.1.4360.27.2022.AN.

Po przeanalizowaniu wniosku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 21 marca 2022 r. znak: WOOŚ.4220.64.2022.PL wezwał Inwestora do uzupełnienia wyjaśnienia i doprecyzowania informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienia dokonano 5 kwietnia 2022 r. (Aneks nr 1).

W odpowiedzi na powyższe wezwanie oraz z uwagi na zmiany projektowe w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia, pełnomocnik inwestora, przy pismach z dnia 21 marca 2022 r. znak: PR-817/21-115/AS-ZEK, PR-817/21-116/AS-ZEK przedłożył do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie

oraz Burmistrza Suchowoli uzupełnioną kartę informacyjną, którą następnie w dniu 25.03.2022 r. przekazano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku biorąc pod uwagę zakres i rodzaj prowadzonych robót oraz kwalifikację tego przedsięwzięcia w postanowieniu WOOŚ.4220.64.2022.PL z dnia 05.05.2022 r. stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy Burmistrz Suchowoli zawiadomieniami znak: BUD.6220.2.2022 z dnia 04 kwietnia 2022 r. 10 maja 2022 r. oraz 22 czerwca przedłużał termin załatwienia sprawy, wyznaczając ostateczny termin załatwienia sprawy na dzień 05.08.2022 r.

W dniu 28 kwietnia 2022 r. przy piśmie PR-817/21-156/MD-ZEK, pełnomocnik inwestora przekazał Burmistrzowi Suchowoli doszczegółowienie ujednoliconej karty Informacyjnej przedsięwzięcia. Pismami z dnia 05 maja 2022 r. Burmistrz Suchowoli przekazał dokumentację do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Augustowie.

Następnie Burmistrz Suchowoli w dniu 13 maja 2022 r. oraz 25 maja 2022 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce o ponowną opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W opinii 37/NZ/2022 z dnia 30.05.2022 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce, wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie w opinii BI.ZZŚ.1.4360.27.2022.AN z dnia 24.05.2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 30 maja 2022 r. wezwał do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej. Ostatecznego uzupełnienia wniosku dokonano z dnia 13 czerwca 2022 r. (data wpływu do Urzędu). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku biorąc pod uwagę zakres i rodzaj prowadzonych robót oraz kwalifikację tego przedsięwzięcia postanowieniem znak: WOOŚ.4220.64.2022.PL z dnia 05.07.2022 r. stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W przedmiotowym postanowieniu wskazał jednak warunki konieczne do ujęcia w wydawanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Punkt II.18 ww. postanowienia nie został wprowadzony do przedmiotowej decyzji ponieważ, wskazane w warunku kilometrażu znajdują się poza zakresem objętym wnioskiem dla przedmiotowej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się częściowo na terenie gminy Korycin. W związku z tym, działając w świetle art. 75 ust. 4 ustawy ooś Burmistrz Suchowoli pismem z dnia 07 lipca 2022 r. zwrócił się Wójta Gminy Korycin o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. Wójt Gminy Korycin postanowieniem znak: GR.6220.3.2022 z dnia 11.07.2022 r. pozytywnie zaopiniował planowaną inwestycję.

Na podstawie art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, niniejszej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Inwestor, w toku prowadzonego postępowania wniosł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy. Wyjaśnił, iż Planowana inwestycja polega na budowie fragmentów dróg poprzecznych, jezdni dodatkowych, zbiorników retencyjnych, oświetlenia drogowego, sieci wodociągowych,

kanalizacyjnych, teletechnicznych, elektroenergetycznych oraz regulacji wód. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania zamierzenia głównego jakim jest budowa obwodnicy Suchowoli. Ww. obwodnica stanowi fragment drogi krajowej nr 8 zlokalizowany na terenie województwa podlaskiego, w powiecie sokólskim, na terenie gmin Korycin i Suchowola.

Podstawowe cele inwestycji głównej to:

- stworzenie bezpiecznego odcinka drogi krajowej zapewniającego wysoki komfort dalekobieżnego ruchu drogowego o dużych prędkościach podróży,
- wybudowanie odcinka drogi krajowej o parametrach zgodnych z obowiązującymi warunkami technicznymi.

Budowa drogi krajowej nr 8 poprawi bezpieczeństwo ruchu w następujących aspektach:

- zmniejszenie liczby punktów kolizji przy włączaniu się do ciągu głównego poprzez ograniczenie dostępności drogi,
- rozdzielenie ruchu tranzytowego od ruchu lokalnego, rowerowego i pieszego,
- zmniejszenie natężenia ruchu na drogach alternatywnych o gorszych parametrach (jednoczesna poprawa bezpieczeństwa ruchu na tych drogach),
- odciążenie od ruchu tranzytowego miejscowości występujących na jej ciągu (poprawa BRD w tych miejscowościach).

Realizacja drogi krajowej (obwodnicy) jest inwestycją o znaczeniu krajowym. Została ona zaliczona do bardzo ważnych zadań rządowych. Konieczność jej budowy wynika z potrzeby stworzenia tranzytowego układu dróg na terytorium kraju.

Bezpośrednie korzyści wynikające z funkcjonowania planowanej inwestycji to:

- przejście części ruchu z istniejących dróg krajowych i wojewódzkich,
- odsunięcie ruchu ciężkiego od obszarów zabudowanych,
- skrócenie czasu podróży,
- oszczędności paliwa,
- zapewnienie komfortu jazdy,
- zmniejszenie ryzyka wypadków,
- ograniczenie emisji spalin i hałasu w stosunku do obecnie eksploatowanych dróg,
- przyśpieszenie rozwoju przyległych terenów.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności przyspieszy wszczęcie procedury uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (zrid), a tym samym rozpoczęcie robót budowlanych. Decyzja środowiskowa jest bowiem niezbędna do złożenia wniosku o decyzję zrid. Dlatego też w ważnym interesie społecznym jest jak najszybsze zakończenie prac projektowych, które pozwoli wykonawcy rozpocząć prace budowlane. Zakończenie prac projektowych jest zależne głównie od wykonawcy projektu i materiałów do uzyskania decyzji środowiskowej - każde błędne zapisy we wniosku i dołączonej do wniosku dokumentacji wymagają sporządzenia wezwań do usunięcia braków a w efekcie wydłuża postępowania. Ponadto spełniony jest także warunek spełnienia ważnego interesu gospodarczego z uwagi na realizację zadania ze środków budżetu państwa.

Rozpatrując wniosek pod kątem wymienionych wyżej argumentów inwestora, uzasadniających nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, organ prowadzący postępowanie uznał, że przesłanki uzasadnione ważnym interesem społecznym i gospodarczym, są wystarczające.

Stosownie do art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, Burmistrz

Suchowoli w dniu 12 lipca 2022 r. zawiadomił strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie, iż zebrał dowody i materiały do wydania decyzji. Poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO w Białymstoku ul. Mickiewicza 3 za pośrednictwem organu, który wydał decyzję (art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r., (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Stosownie do art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pełnomocnik
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie
4. Wójt Gminy Korycin
5. a/a.

Do wiadomości:

1. BIP UM Suchowola
2. Tablica ogłoszeń
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok
4. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie, 29 Listopada 5, 16-300 Augustów
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce, 1-go Maja 13A, 16-100 Sokółka