

BUD.6220.7.2021

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z art. 59 ust. 1 pkt. 2 , art. 61 ust. 1 pkt 1, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373) a także § 3 ust.1 pkt. 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku inwestora **Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marka Stalmacha, działającego w imieniu firmy TRAKT sp. z.o.o. sp. k. ul. Jesionowa 9a 40-159 Katowice** z dnia 19.11.2021 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie linii wysokiego napięcia 110 kV w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa obwodnicy Sztabina w ciągu drogi krajowej nr 8.**

o k r e ś l a m

środowiskowe uwarunkowania realizacji dla w/w przedsięwzięcia

Jednocześnie, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzam dla tego przedsięwzięcia brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia. Warunkowo dopuszcza się wykonanie wycinki we wskazanym okresie lęgowym, wyłącznie po wykonaniu przez nadzór przyrodniczy ekspertyzy ornitologicznej i chiropterologicznej nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac, której wyniki w formie pisemnego raportu stwierdzą brak stanowisk lęgowych ptaków i nietoperzy w obrębie usuwanych drzew.
2. Na terenie Biebrzańskiego Parku Narodowego tj. w km od 25+972 do 26+467 (L/P) wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem od 28 (29) lutego do 15 sierpnia.
3. Na odcinku od ok. km 25+700 do 27+000 na przewodach istniejących linii energetycznych 110 kV i 0,4 kV zamontować jaskrawe kule ostrzegawcze dla ptaków o średnicy 23 - 30 cm, montowane co 30- 35 m. W przypadku linii 0,4 kV zamontować 3 kule, a w przypadku linii 110 kV - 9 kul pomiędzy słupami. Jako alternatywę dla montażu kul należy zastosować zabezpieczenia w postaci znaczników Firefly typu KS75 montowane w odległości co 10 m.

- Zaizolować przewody elektryczne na linii 0,4 kV na długość 100 - 150 cm w każdą stronę od izolatora.
4. Zastosować oświetlenie o pomarańczowej lub neutralnej barwie i temperaturze barwowej do 4000 K. Światło takie największą intensywność wykazuje na pograniczu temperatury barwy neutralnej i ciepłej, bliżej zakresu żółtego widma. Powyższe ograniczy przywabianie owadów nocą, a tym samym nietoperzy, dla których dolina Biebrzy stanowi korytarz przelotów.
 5. Zaplecza budowy, placów postojowych, baz materiałów, itp. zlokalizować w odległości minimum 50 m od cieków wodnych i zbiorników wodnych.
 6. Zaplecza budowy lokalizować poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.
 7. Ograniczyć powierzchnię pasa zajętego pod prace budowlane do minimum.
 8. Na czas trwania budowy zabezpieczyć drzewa nieprzeznaczone do wycinki, a narażone na uszkodzenia podczas prac poprzez wykonanie wygrozdzenia powierzchni zlokalizowanej w odległości minimum 1 m od pnia drzewa. W przypadku braku takiej możliwości należy bezwzględnie zastosować osłony pni dla poszczególnych drzew poprzez oszalowanie pni deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską matami słomianymi lub zrolowaną jutą. Niedopuszczalne jest wbijanie w pnie gwoździ. Wysokość oszalowania ma sięgać do wysokości dolnych gałęzi koron drzew. Dolny koniec deski musi opierać się na podłożu. W przypadku konieczności pozostawienia odkrytych korzeni przykryć je matami słomianymi.
 9. Nie składować materiałów budowlanych w zasięgu rzutu korony drzewa powiększonym o 2 m (ale nie bliżej niż 10 m od pni).
 10. Tymczasowe drogi dojazdowe dla obsługi budowy wytyczać poza zasięgiem koron i systemów korzeniowych drzew.
 11. Prace w obrębie bryły korzeniowej wykonywać ręcznie w celu zminimalizowania uszkodzeń systemów korzeniowych.
 12. Nie wykraczać frontem robót i ciężkim sprzętem poza ustalone granice pasa drogowego.
 13. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie naruszeniom zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody.
 14. W dolinie Biebrzy w ramach Zamierzenia Nr 2 prace budowlane rozpocząć dopiero po opadnięciu wód.
 15. Zasięg placu i zaplecza budowy należy ograniczyć do możliwie najmniejszych powierzchni, w pierwszej kolejności powinno się do tego wykorzystać tereny już przekształcone antropogenicznie. Należy ograniczyć wkraczanie ciężkiego sprzętu na tereny przyległe do drogi, aby uniknąć zniszczenia jej struktury.
 16. Podczas prac budowlanych zapewnić stały nadzór herpetologiczny, który będzie poddawał teren regularnym kontrolom przez cały okres aktywności zinwentaryzowanych gatunków. W okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października należy kontrolować je dwa razy dziennie (rano i wieczorem), w

pozostałym okresie raz dziennie. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, osobniki należy przenieść do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska bezpośrednio po stwierdzeniu ich obecności.

17. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty lub inne materiały umożliwiające zebranie wycieków substancji niebezpiecznych). W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami, należy go niezwłocznie zebrać przy użyciu odpowiednich sorbentów i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie
18. Ścieki bytowe z zaplecza budowy odprowadzać do przenośnych sanitariatów a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
19. Prowadzić prace budowlane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu.
20. Materiały sypkie transportować pojazdami wyposażonymi w plandeki ograniczające pylenie.
21. Odpady gromadzić selektywnie i przekazywać do dalszego zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do dalszego gospodarowania odpadami.

II. Po zakończeniu prac budowlanych teren wokół inwestycji należy uporządkować.

UZASADNIENIE

W dniu 19 listopada 2021 r. Inwestor, wystąpił z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego **na przebudowie linii wysokiego napięcia 110 kV w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa obwodnicy Sztabina w ciągu drogi krajowej nr 8.**

Wnioskowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do II grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 t.j.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Teren, na którym realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przedsięwzięcie obejmujące przebudowę odcinka linii wysokiego napięcia 110 kV. Inwestycja projektowana jest w ramach realizacji przedsięwzięcia głównego tj. budowy obwodnicy Sztabina w ciągu drogi krajowej nr 8, dla którego Burmistrz Suchowoli wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22 grudnia 2017 r. znak: BUD.6220.13.2014. Przebudowa odcinka istniejącej linii 110 kV związana jest z koniecznością usunięcia kolizji z projektowanym w ramach przedsięwzięcia głównego, układem drogowym.

Zakres omawianego przedsięwzięcia uwzględnia dwa zamierzenia:

Zamierzenie nr 1 - przebudowa linii napowietrznej wysokiego napięcia 110kV na długości około 226 m, obejmująca dwa stanowiska słupowe;

Zamierzenie nr 2 - przebudowa linii napowietrznej wysokiego napięcia 110kV na długości około 366 m, obejmująca dwa stanowiska słupowe oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 1348B na odcinku około

40 m wraz z odwodnieniem oraz ciągiem pieszo - rowerowym, budowa odwodnienia przebudowywanej drogi krajowej DK8, budowa oświetlenia drogowego, budowa ziemnych linii kablowych niskiego napięcia dla celów zasilania infrastruktury drogowej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej na odcinku około 145 m i budowa kanału technologicznego o długości około 135 m.

Łączna powierzchnia terenu, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie wynosi około 28 079 m².

Realizacja zamierzeń nr 1 i 2 poprzedzona będzie demontażem istniejących słupów oraz przewodów elektrycznych oraz fragmentów dróg. W zakres rozbiórki istniejącej linii wchodzić będzie demontaż stanowisk słupowych nr 88, 89, 90. W ramach uwzględnianej w zamierzeniu 1 i 2 przebudowy linii napowietrznej, zaprojektowano konstrukcję linii energetycznej składającą się z 3 przęseł pomiędzy 4 nowobudowanymi słupami (nr 88, 88A, 89, 90):

- przęsło słup nr 88 - 88A: około 282 m
- przęsło słup nr 88A - 89: około 240 m (z wyłączeniem ok. 116 m linii energetycznej, która pozostaje w granicach terenu na którym będzie realizowane przedsięwzięcie zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22.12.2017r., znak: BUD.6220.13.2014)
- przęsło słup nr 89 - 90: około 186m.

Planowana przebudowa linii 110 kV zostanie wykonana w oparciu o jednotorowe, stalowe konstrukcje wsporcze. Dla stanowisk 88 i 88A, z uwagi na lokalizację słupów na terenie zalewowym, projektuje się posadowienie słupów z wykorzystaniem technologii pali CFA (technologia pali wierconych betonowanych na mokro w gruncie). Pali w technologii CFA zostanie zwieńczony ocepem wystawionym na około 1,0 m ponad poziom terenu i około 30 cm ponad poziom zagrożenia powodziowego. Dla stanowisk 89 i 90 projektuje się fundamenty prefabrykowane. W celu ich wykonania, może zajść potrzeba miejscowego obniżenia zwierciadła wód gruntowych z wykorzystaniem np. igłofiltrów. Następnie wykonany zostanie wykop pod fundament, wykonanie fundamentów, ich zasypanie i demontaż systemu umożliwiającego realizację, np. igłofiltrów.

Dopuszcza się rozwiązanie zamienne wykonania fundamentów dla projektowanych słupów elektroenergetycznych, spełniające wymagania techniczne w zależności od warunków geologicznych oraz spełniające obowiązujące normy.

Szacowana powierzchnia pasa technologicznego na potrzeby realizacji zamierzenia:

- 88 - 88A - 5 621 m²
- 88A-89 - 4781 m²
- 89-90-3712 m²

Szacowana powierzchnia zajętości pod wykonane słup przebudowywanej linii-część nadziemna:

- 88-34 m²
- 88A-60 m²
- 89-34 m²
- 90 - 28 m²

Planowane przedsięwzięcie położone jest w województwie podlaskim, powiecie sokolskim, na obszarze gmin Suchowola i Sztabin.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi zwiększenie poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływania te będą jednak miały charakter krótkotrwały i nie spowodują zmiany istniejącego stanu środowiska na tym terenie. Prace budowlane będą wykonywane przy wykorzystaniu sprawnych maszyn i urządzeń. W związku z lokalizacją przedsięwzięcia poza terenami podlegającymi ochronie akustycznej nie przewiduje się ograniczenia czasu prowadzenia robót wyłącznie do pory dziennej. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażone będzie w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty lub inne materiały). Prace będą prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu. Materiały sypkie będą transportowane pojazdami wyposażonymi w plandeki ograniczające pylenie. Ścieki bytowe z zaplecza budowy odprowadzane będą do przenośnych sanitariatów a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Odpady będą gromadzone selektywnie i przekazywane do dalszego zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do dalszego gospodarowania odpadami.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie spowoduje ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko. Z pracą linii WN 110 kV związane jest oddziaływanie w zakresie hałasu. Przyczyną jego powstawania są tzw. zjawiska ulotowe obserwowane podczas niekorzystnych warunków pogodowych, takich, jak: mżawka, deszcz, czy mgła. Zdecydowana większość przewidzianych prac to przebudowa linii elektroenergetycznej w przybliżonym przebiegu z zachowaniem istniejących parametrów przesyłowych. W tych przypadkach oddziaływanie akustyczne nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu obecnego. Tym samym należy wykluczyć jakiegokolwiek oddziaływanie akustyczne związane z niniejszą inwestycją na zabudowę podlegającą ochronie akustycznej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami natężenie pola magnetycznego w miejscach dostępnych dla ludzi nie może przekraczać wartości 60 A/m. W przypadku linii 110 kV najwyższe zmierzone natężenie pola magnetycznego w ich otoczeniu, przy największym zwisie linii, na wysokości 2 m nad ziemią wynosi poniżej 16 A/m. W miejscach długotrwałego przebywania ludzi w oddaleniu od osi linii pole magnetyczne kształtuje się na poziomie 0,1 - 1 A/m. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki i odpady.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) ustalono, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystanie piasku;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138). Dalsza analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. wykazała, że realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach

wybrzeży, na obszarach górskich i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na krajobraz na tym terenie w związku z faktem, że polega ono na przebudowie już istniejącej linii WN. Zamierzenia inwestycyjne będące przedmiotem omawianego przedsięwzięcia projektowane są w związku z planowaną budową zamierzenia głównego, tj. drogi krajowej nr 8, która rozpoczyna się na północ od miejscowości Domuraty, gmina Suchowola. W rejonie km 25+800 projektowane jest pierwsze skrzyżowanie typu rondo na przecięciu ze starodrożem DK8. Dalej droga odbiega w kierunku północno-wschodnim przebiegając estakadą nad doliną Biebrzy, gdzie koliduje z linią wysokiego napięcia, będącą przedmiotem analizowanego wniosku. W dalszym przebiegu, w km ok. 27+400 przeprowadzono drogę powiatową nr 1228B nad drogą krajową. W rejonie km 29+400 projektowane jest drugie skrzyżowanie typu rondo na przecięciu ze starodrożem DK8. Koniec opracowania zlokalizowany jest na granicy miejscowości Sztabin i Kamień, gmina Sztabin. Teren omawianego przedsięwzięcia przylega do terenu zamierzenia głównego tj. drogi krajowej nr 8 i położony jest na wysokości km 25+762 - 25+966 strona prawa - zamierzenie nr 1 i km 25+966 - 26+379 strona lewa oraz km 25+878 - 26+379 strona lewa - zamierzenie nr 2.

Analizując usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, na podstawie przedłożonej karty informacyjnej ustalono, iż przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Biebrzańska (PLB200006), specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Biebrzy (PLH200008) oraz Biebrzańskiego Parku Narodowego i jego otuliny. W rejonie rozpatrywanej inwestycji występują rozległe tereny podmokłe zlokalizowane w dolinie Biebrzy (rejon km 26+000 - km 27+300). Zamierzenia realizowane będą w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Teren przedsięwzięcia znajduje się poza granicami wyznaczonych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). W rejonie planowanych zamierzeń brak jest ujęć wód powierzchniowych i podziemnych oraz stref ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć. Teren analizowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28 listopada 2016r. poz. 1911), teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewni JCWP RW200024262179 Biebrza od Kropiwnej do Horodnianki oraz JCWPd PLGW200032. JCWP RW200024262179 Biebrza od Kropiwnej do Horodnianki jest naturalną częścią wód, której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Dla JCWP RW200024262179 wprowadzono odstępstwo, z uwagi na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. Stan ilościowy i chemiczny JCWPd PLGW200032 został określony jako dobry i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu poprzez zapobieganie dopływowi

zanieczyszczeń, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem i zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań dla ochrony wód podziemnych.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. przebudowa linii wysokiego napięcia jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania zamierzenia głównego jakim jest budowa obwodnicy Sztabina. Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, iż planowane zamierzenia inwestycyjne, wykraczające poza linie terenu przewidzianego do realizacji obwodnicy Sztabina, nie będą powodowały istotnego zwiększenia oddziaływania na środowisko w porównaniu do zamierzenia głównego, dla którego uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Specyfika przedsięwzięcia powoduje, że najistotniejsze oddziaływanie na środowisko wystąpi na etapie realizacji przedsięwzięcia. Budowę odcinków linii napowietrznej 110 kV, można uznać za typowe przedsięwzięcie budowlane, które nie wymaga wykonania prac ziemnych o znacznym zakresie. Zajęcie terenu dotyczyć będzie stanowisk budowanych i likwidowanych stanowisk słupów. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia zamknie się w wyznaczonym pasie technologicznym. Podczas etapu realizacji inwestycji w miejscach płytkiego zalegania wód gruntowych może wystąpić potrzeba odwodnienia wykopów. Jak wynika z przedłożonych dokumentów, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu odwodnienia wykopów na wody powierzchniowe i podziemne, ze względu na krótkotrwały czas odwodnienia wykopów, stosunkowo niewielkie wykopy oraz przewidywane niewielkie wymagane obniżenie poziomu wody gruntowej (a co za tym idzie, niewielkie ilości odprowadzanej wody). Na potrzeby realizacji przebudowy linii wysokiego napięcia nie jest przewidywana wymiana gruntów (jedynie w przypadku dwóch słupów 89 i 90, wykonany zostanie wykop i posadowione zostaną fundamenty prefabrykowane.

Planowane przedsięwzięcie w całości zlokalizowane jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Biebrzańska PLB200006, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz w całości granicach projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Biebrzy PLH200008, zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej. Poza wymienionymi obszarami, w buforze 5 km od planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się żadne inne obszary Natura 2000. Dodatkowo inwestycja zlokalizowana jest w granicach Biebrzańskiego Parku Narodowego i jego otuliny. Żaden z ww. obszarów nie posiada Planu Zadań Ochronnych czy też Planu Ochrony. W związku z brakiem ustanowienia planu ochrony przyjęto tzw. zadania ochronne Zarządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska dnia 14 stycznia 2021r. w sprawie zadań ochronnych dla Biebrzańskiego Parku Narodowego na lata 2021-2023 (Dz. Urz. MKiŚ z 2021 r. poz. 4). Planowane Zamierzenia nie są związane z realizacją działań czynnej ochrony ekosystemów o których mowa w Zarządzeniu, w związku z powyższym z uwagi na niestwierdzenie w rejonie ich realizacji cennych siedlisk objętych czynną ochroną, nie stwierdza się istotnych zagrożeń dla Parku ze strony planowanej inwestycji.

W tym miejscu należy jednak zwrócić uwagę, na ustalenie zawarte w treści Załącznika Nr 2 (Sposoby ochrony czynnej ekosystemów), Dział II. Na obszarach objętych ochroną czynną, Podrozdział C. pkt. 4 w brzmieniu „Działania dotyczące infrastruktury służącej ochronie, edukacji i udostępnianiu ekosystemów leśnych i nieleśnych poprzez zapewnienie bezpieczeństwa na drogach, szlakach turystycznych, w pobliżu zabudowań, obiektów turystycznych, linii energetycznych poprzez usuwanie leżących drzew i konarów oraz ścinę drzew zagrażających życiu, zdrowiu bądź mieniu ludzkiemu”. Otóż, zgodnie z ww. zapisem Zarządzenia MKiŚ „Wycinanie drzew [prowadzić] w okresie od 16 sierpnia do 1 marca roku następnego; w szczególnych przypadkach przez cały rok.” Ponieważ nie mamy tutaj sytuacji szczególnej, jednym z działań minimalizujących wpływ planowanie inwestycji na obszar Biebrzańskiego Parku Narodowego jest prowadzenie prac na jego terenie poza okresem od 28 (29) lutego do 15 sierpnia.

Jednocześnie zwraca się uwagę, iż z uwagi na fakt, iż omawiane przedsięwzięcie nie wymaga konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w odrębnym postępowaniu administracyjnym inwestor uzyska zgodę Ministra Klimatu i Środowiska na podstawie art. 15 ust. 3 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody w brzmieniu: minister właściwy do spraw środowiska, po zasięgnięciu opinii dyrektora parku narodowego, może zezwolić na obszarze parku narodowego na odstąpieniu od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1, jeżeli jest to uzasadnione potrzebą realizacji inwestycji liniowej celu publicznego, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i po zagwarantowaniu kompensacji przyrodniczej w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Zakres wniosku do Ministra określony jest w art. 15 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 15 ust. 6 tejże ustawy zezwolenie na odstąpienie od zakazów Minister wydaje w drodze decyzji administracyjnej, na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat.

Ponadto planowane przedsięwzięcie wchodzi w kolizję z korytarzem ekologicznym KPn-1 Bagna Biebrzańskie. Z uwagi na lokalizację zamierzeń nr 1 i 2 w granicach korytarza ekologicznego GKPN-1 Bagna Biebrzańskie należy wskazać, iż planowane zamierzenia Nr 1 i 2 polegają na przebudowie linii napowietrznej wysokiego napięcia, a zatem w okresie budowy może nastąpić nieznaczne pogorszenie warunków migracyjnych zwierząt (płoszenie i niepokojenie). Przeprowadzając prace w ciągu dnia to utrudnienie zostanie zminimalizowane, bowiem zwierzęta chętniej dokonują translokacji późnym wieczorem lub o świcie. Na etapie eksploatacji oba zamierzenia mogą odstraszać jedynie te zwierzęta, które są wrażliwe na hałas emitowany przez linie WN 110 kV podczas deszczowej pogody. Przy dobrej bezdeszczowej pogodzie linie najwyższych napięć są praktycznie niesłyszalne. W okresie złej pogody słyszalność linii zdecydowanie wzrasta, ale też należy dodać, iż podczas deszczowej pogody zwierzęta kryją się i przeczekują deszcz. Stąd uznaje się ten element za nieznaczny dla wykorzystania w omawianym miejscu korytarza ekologicznego przez zwierzęta. Z uwagi na lokalizację zamierzeń nr 1 i 2 w granicach korytarza „ptasiego” Biebrzy i Dolnej Narwi należy wskazać, iż hałas emitowany podczas budowy, polegający na pracy ciężkich maszyn pogorszy klimat akustyczny placu budowy i terenu sąsiadującego - będą to emisje dźwięków o wysokich poziomach. Również przemieszczanie się samochodów o dużym tonażu przewożących ładunki i materiały będzie wpływać niekorzystnie na klimat akustyczny wokół budowy. Hałas ten z całą pewnością nie będzie sprzyjał przelotom ptaków, jednak nie dotyczy to ptaków migrujących. Ptaki migrujące przelatują na wysokich pułapach, tak więc ww. hałas nie będzie mieć dlań znaczenia. Podobnie ma się sprawa emisji hałasu na etapie eksploatacji - podczas złej pogody. Nie ma on znaczenia dla ptaków migrujących. Na czas rocznych migracji z reguły wysokość lotu ptaka nie osiąga 1000 m. a niektórzy przedstawiciele ornitofauny są w stanie wznieść się znacznie wyżej, np. bocian biały podczas migracji leci na wysokości od 2 do 3 tysięcy metrów, gęgawy mogą nawet wznieść się na wysokość do 8 tysięcy metrów wysokości, a żurawie (różne gatunki) ok. 6 tys. - 7,6 tys. metrów.

W ramach inwestycji planowana jest wycinka drzew i krzewów. Do wycięcia przewidzianych jest: 16 szt. drzew - olsza czarna, sosna zwyczajna (wiek 15-25 lat); 0,03 ha zagajnika - olsza czarna (wiek 10-15 lat); 0,01 ha krzewów - wierzba szara, olsza czarna. Wycinka drzew i krzewów będzie prowadzona poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia. Warunkowo dopuszczono wykonanie wycinki we wskazanym okresie lęgowym, wyłącznie po wykonaniu przez nadzór przyrodniczy ekspertyzy ornitologicznej i chiropterologicznej nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac, której wyniki w formie pisemnego raportu stwierdzą brak stanowisk lęgowych ptaków i nietoperzy w obrębie usuwanych drzew.

Natomiast w związku z faktem, iż inwestycja częściowo znajduje się w granicach Biebrzańskiego Parku Narodowego należy wskazać na zapis Zarządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2021 r. w sprawie zadań ochronnych dla Biebrzańskiego Parku Narodowego na lata 2021 -

2023 (Dz. Urz. MKiŚ z dnia 15 stycznia 2021 r. poz. 4), który powiada cyt. „wycinanie drzew w okresie od 16 sierpnia do 1 marca roku następnego; w szczególnych przypadkach przez cały rok.”. Ponieważ nie mamy tutaj sytuacji szczególnej, jednym z działań minimalizujących wpływ planowane inwestycji na obszar Biebrzańskiego Parku Narodowego tj. w km od 25+972 do 26+467 (L/P), jest prowadzenie prac na jego terenie poza okresem od 28 (29) lutego do 15 sierpnia.

Wyjścia „z granic DŚ” przylegają do zamierzenia głównego i zostały objęte wynikami inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa obwodnicy Sztabina w ciągu DK8”, stanowiącej nowy ślad drogi krajowej nr 8. Informacje na temat zasobów przyrody ożywionej w miejscach realizacji inwestycji i w jej sąsiedztwach pozyskano na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby sporządzenia raportu w ramach procedury ponownej oceny i uzyskania pozwolenia na budowę (ZRID). Inwentaryzacja przyrodnicza została wykonana w sezonie wegetacyjnym roku 2021, w przyjętym buforze 2 x 500 m od osi drogi. Bufor tejże inwentaryzacji obejmował, zatem również tereny przeznaczone pod realizację zamierzeń inwestycyjnych. Inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała żadnych priorytetowych siedlisk przyrodniczych w granicach całej inwestycji jak i w buforze badawczym 2x500 m. Zatem także na terenie jak i w rejonie wyjść Nr 1 i 2 także brak jest priorytetowych siedlisk przyrodniczych.

Teren inwestycji zgodnie z wynikami inwentaryzacji to obszar doliny rzeki Biebrzy. Jest to miejsce stosunkowo wartościowe dla herpetofauny. Rzeka wraz z trzcinowiskami i starorzeczami jest cennym siedliskiem rozrodczym i bytowania dla wielu gatunków płazów. W zasięgu realizacji Zamierzenia Nr 2 znajdują się dwa stanowiska rozrodcze płazów. Występujące tutaj jedynie pospolite gatunki płazów nie stanowiące przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 tj.: żaba moczarowa *Rana arralis*, żaba wodna *Pelophylax ki. esculentus*, żaba trawna *Rana temporaria*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus* i ropucha szara *Bufo bufo*. Ponadto dolina rzeki Biebrza stanowi także korytarz migracyjny płazów. Planowane zamierzenia nie będą jednak ingerować w ww. siedliska rozrodcze płazów. Co więcej prace będą mogły się rozpocząć dopiero po opadnięciu wód - inaczej teren jest niedostępny - nie przewiduje się prowadzenia prac z użyciem barek lub też amfibii. Podczas prac budowlanych zostanie też zapewniony stały nadzór herpetologiczny, który będzie poddawał teren regularnym kontrolom przez cały okres aktywności zinwentaryzowanych gatunków. W okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października kontrole będą się odbywały dwa razy dziennie (rano i wieczorem), w pozostałym okresie raz dziennie. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, osobniki zostaną przeniesione do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska bezpośrednio po stwierdzeniu ich obecności.

Należy także podkreślić, iż planowane zamierzenie koliduje z rzeką Biebrzą w sensie przestrzennym, jednakże z uwagi na fakt, że jest to napowietrzna linia wysokiego napięcia, kolizja ta nie ma charakteru fizycznego. W związku z powyższym brak ingerencji planowanych zamierzeń wyklucza jakiegokolwiek negatywne oddziaływanie na ichtiofaunę wskazanego obszaru. W rzeczywistości zakres ingerencji tego zamierzenia w środowisko gruntowo wodne jest bardzo ograniczony (punktowe wykonanie słupów, punktowe lub liniowe prace ziemne na krótkich odcinkach i niewielkiej głębokości) jak również zapewnienie dojazdu do miejsc prowadzonych prac.

W ramach screeningu podejrzewano, iż może istnieć ryzyko negatywnego oddziaływania na następujące przedmioty ochrony obszaru OSO Ostoja Biebrzańska: żuraw, bocian biały, rybitwa białoskrzydła, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, lelek, derkacz, kszczyk, dubelt, rycyk, kulik wielki i krwawodziób. Jednak ostatecznie wykluczono negatywne oddziaływania. Należy tu zwrócić uwagę na fakt, iż istniejąca linia WN przebiega równolegle, w niewielkiej odległości od istniejącej od wielu dziesięcioleci drogi. Natężenie ruchu, hałas oraz pozostałe oddziaływania czynią ten teren praktycznie

nieprzydatnym dla wielu gatunków fauny. Dodatkowo dochodzą prace związane z jej utrzymaniem. Żaden z tych gatunków jak i pozostałych przedmiotów ochrony nie koliduje i nie znajduje się w bliższym oraz dalszym sąsiedztwie, poza fragmentem rewiru czapli białej.

Jak wspomniano powyżej, zamierzenie Nr 2 koliduje z nieznacznym fragmentem rewiru lęgowego czapli białej, tj. miejsca żerowania podczas okresu lęgowego, której gniazdo musi znajdować się w znacznej odległości od planowanego zamierzenia Nr 2. Jest to przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Biebrzańska PLB200006. Czapla biała w ostatnim czasie poszerza areał występowania w Europie. Wg Chylarecki P. i in. 2018. Trendy liczebności ptaków w Polsce w dłuższej perspektywie czasowej zauważalny jest znaczący wzrost liczebności tego gatunku. Czaple białe obserwowane w Polsce należą do populacji gniazdującej w zachodniej, centralnej i południowo-wschodniej Europie, a zimującej w basenach Morza Czarnego i Śródziemnego (Wetlands 2017). Jak wspomniano, cała populacja w dłuższej perspektywie czasowej zwiększyła liczebność, natomiast pomiędzy latami 1983 a 1993 zmniejszyła ją i dopiero w kolejnym dziesięcioleciu nastąpił wyraźny wzrost i ekspansja na nowe obszary, by ostatnio nieco wyhamować. Obecnie trend nie jest jednoznaczny: niektóre źródła wskazują na stabilizację, a inne na wzrost. Liczebność tej populacji oceniono na 61-99 tys. osobników (Wetlands 2017), co wskazuje, że w roku 2014, kiedy zanotowano najwyższą liczebność (2150 osobników), w Polsce gniazdowało przynajmniej 2,2-3,5% populacji regionalnej czapli białej.

Powyżej wykazane niejako kolizyjne żerowisko gatunku znajduje się w miejscu zamierzenia Nr 2. Tak więc zostaną one „wyłączone” z możliwości wykorzystania tylko na okres budowy. Zależy zatem uznać taką ingerencję za zdecydowanie nieznaczącą. Wg. danych zawartych w SDF populacja lęgowa w obszarze całej Kotliny Biebrzańskiej wynosiła 1-10 par w roku 2009. Obecnie najnowsze dane mówią o trendzie wzrostowym. Według projektu PZO populacja posiada ocenę właściwą (FV). Czapla biała występuje przede wszystkim w dolnym basenie Biebrzy. Biorąc pod uwagę właściwy stan ochrony, wysoką jej liczebność i wyjątkowo niewielką ingerencję w jej żerowisko (hałas na etapie budowy) wyklucza się znaczące negatywne oddziaływania na jej stan ochrony w obszarze. Reasumując, planowane zamierzenia Nr 1 i 2 nie wpłyną na stan ochrony żadnych przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000.

Z wyników inwentaryzacji wynika również, iż zamierzenie Nr 2 koliduje z jednym rewirem lęgowym zimorodka, którego gniazda nie zidentyfikowano w obszarze planowanego zamierzenia Nr 2. W rejonie całej inwestycji zlokalizowano tylko ten jeden rewir lęgowy tego gatunku. Zimorodek wpisany jest na listę ptaków Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, jednak w analizowanym obszarze OSO Ostoja Biebrzańska w SDF występuje w kat. D dla której nie stwierdza się istotnej roli ostoi dla zachowania gatunku.

Reasumując. Planowane Zamierzenia Nr 1 i 2 nie wpłyną negatywnie na stan ochrony ptaków, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 OSO Ostoja Biebrzańska. Na etapie eksploatacji proponuje się działanie minimalizujące negatywny wpływ zarówno zamierzenia Nr 1 i jak i 2 polegające na zawieszeniu na przewodach jaskrawych czerwonych kul ostrzegawczych dla ptaków o średnicy 23 - 30 cm, montowanych co ok. 30- 35 m. Jako alternatywę dla montażu kul należy zastosować zabezpieczenia w postaci znaczników Firefly typu KS75 montowane w odległości co 10 m. Jest to zrozumiałe z racji nie tylko ingerencji w park narodowy, ale także obszar OSO Natura 2000 oraz korytarz migracyjny ptaków. Dzięki temu rozwiązaniu znacznie zmniejszone zostanie prawdopodobieństwo „zderzeń” ptaków z linią WN.

W ramach screeningu podejrzewano, iż może istnieć ryzyko negatywnego oddziaływania na stan ochrony obszaru SOO Dolina Biebrzy tj. czerwończyka nieparka, trzepli zielonej i wilka. Jednak

żaden z ww. gatunków jak i pozostałych przedmiotów ochrony (poza wydrą) nie koliduje i nie znajduje się w bliższym oraz dalszym sąsiedztwie inwestycji, co najprawdopodobniej wynika z faktu stałego wykorzystania istniejącej drogi i generowanej przez nią negatywnych oddziaływań głównie akustycznych (o czym mowa wyżej) jak i wizualnych, a także z faktu intensywnego na tym odcinku wykorzystania użytków zielonych doliny Biebrzy, co istotnie wpływa na niską różnorodność gatunkową. Zapewne jest wiele jeszcze innych czynników wpływających na niską różnorodność gatunkową tego terenu, ot choćby np. obecność inwazyjnych gatunków obcych (stwierdzono norkę amerykańską).

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji w odległości ok. 60 m od zamierzenia Nr 2 stwierdzono obecność (nory) bobra europejskiego *Castor fiber* stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Biebrzy. Nie stwierdzono jednak w zasięgu przedsięwzięcia śladów obecności bobra, by wykazać bezpośrednią ingerencję w siedlisko tego gatunku. Jedyne, co może mu ewentualnie przeszkadzać, to płoszenie okazów korzystających z sąsiadującego z obszarem Zamierzenia Nr 2 jako żerowiska poprzez obecność ludzi i sprzętu. Należy jednak pamiętać, że płoszenie będzie trwać w okresie budowy i w ciągu dnia, zatem nie będzie to znaczące dla bobrów w tym rejonie - możliwość spokojnego żerowania o świcie i zmierzchu. Zgodnie z danymi przedstawionymi w SDF dla obszaru SOO Dolina Biebrzy ocena ogólna wynosi A (doskonała) a na terenie obszaru populacja utrzymuje się na poziomie 1200 - 1300 par. Ponadto w Polsce, w tym na Podlasiu znajduje się szereg miejsc, w których obserwuje się ślady jego bytowania. Ze względu na dużą ilość drobnych cieków i rowów zasięg siedlisk tego gatunku jest rozległy. Wg raportu do KE z art. 17 Dyrektywy Siedliskowej oceny stanu zachowania w regionie kontynentalnym przedstawiają się następująco: Zasięg - FV; Populacja - FV; Siedlisko - FV; Perspektywy - FV; Ocena ogólna - FV. Nie diagnozuje się zatem żadnych zagrożeń ze strony inwestycji nawet przy konieczności chwilowej ingerencji w jego siedlisko na skutek hałasu i obecności ludzi podczas budowy obu zamierzeń inwestycyjnych. Nie będzie zachodziła fizyczna ingerencja w siedlisko tego gatunku. Zarówno pospolitość gatunku, jak i mobilność wyklucza znaczące oddziaływania na wskazany gatunek będący przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000.

Zamierzenie Nr 2 koliduje również z siedliskiem wydry która stanowi przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Biebrzy, której nor nie zidentyfikowano w obszarze planowanej inwestycji. Wydra *Lutra lutra* to częściowo chroniony ssak drapieżny przystosowany do ziemnowodnego i jednocześnie nocnego trybu życia. Odżywia się przede wszystkim rybami (w ograniczonym zakresie karpiowatymi), ale chętnie też łowi również raki, duże owady wodne, szczeżuje oraz żaby. Aktualny zasięg gatunku obejmuje cały region kontynentalny i większość regionu alpejskiego. Wg listy rankingowej gatunków zwierząt G1OS uszeregowanej wg stopnia zagrożenia monitorowana w 2013r. wydra znalazła się na odległym miejscu. Prace monitoringowe dla gatunku wykonano w 2013 r., natomiast w roku 2014 dokonano rewizji bazy danych i sprawozdania z 2013 r. i w regionie kontynentalnym stan ochrony gatunku określono jako właściwy (FV). Nie ma jednak wątpliwości, że jest to gatunek już niemal pospolity. Wg projektu PZO ocena stanu ochrony jest właściwa (FV). Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia Nr 2 (linia WN) nie przewiduje się faktycznie żadnej ingerencji bezpośredniej w jej siedlisko migracji. Linia WN będzie przebiegać na znacznej wysokości, a słupy zajmą niewielką powierzchnię i poza wykorzystywanym przez wydrę właściwym siedliskiem. Należy jedynie zwrócić uwagę na fakt, iż na etapie budowy wydra korzystająca z doliny rzeki Biebrzy w charakterze korytarza migracji - może być płoszona. Tym niemniej to płoszenie nie będzie znaczne, bowiem po zejściu ludzi i sprzętu z placu budowy wieczorem - okazy tego zwierzęcia spokojnie wykorzystają teren do przemieszczenia się, bowiem jest to zwierzę aktywne głównie nocą. Reasumując, planowane zamierzenia Nr 1 i 2 nie wpłyną na stan ochrony żadnych przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę fakt braku ingerencji poszczególnych zadań (Nr 1 i Nr 2) w stanowiska gatunków / siedliska gatunków oraz siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony ww. dwóch

obszarów Natura 2000 - zarówno bezpośrednio jak i pośrednio (poza Nr 2 i wskazaną wcześniej wydrą oraz czaplą białą) wyklucza się istotne negatywne skutki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia dla osiągnięcia celów ochronnych tych obszarów. Żaden z pozostałych przedmiotów ochrony nie koliduje i nie znajduje się w bliższym oraz dalszym sąsiedztwie wyjść Nr 1 i Nr 2, a w przypadku czapli białej i wydry jest to ingerencja nieznacząca. Nie znaleziono podstaw do wskazania działań minimalizujących - zarówno na etap budowy jak i eksploatacji, poza koniecznością instalacji kul ostrzegawczych, o których mowa wyżej).

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji nie zidentyfikowano nietoperzy stanowiących przedmiot ochrony obszaru SOO Dolina Biebrzy. Zidentyfikowano jedynie borowca wielkiego *Nyctalus noctula*. Jest to gatunek wymieniony w Załączniku IV (gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej, które wymagają ścisłej ochrony) Dyrektywy Siedliskowej, a także w Załączniku 11 Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencji Bońskiej). Ocena ogólna stanu ochrony: FV. Jest jednym z największych krajowych gatunków nietoperzy. Występuje pospolicie na terenie całego kraju. Kryjówkami borowców wielkich są dziuple, ale także budynki. Odżywia się bardzo różnorodnym pokarmem - począwszy od drobnych muchówek z rodziny ochotkowatych, do dużych chrząszczy. Zawsze chwytą ofiary w locie, preferując ofiary odbywające rójkę nad wodą. Jest typowym gatunkiem migrującym, który od początku września do późnej jesieni wędruje przez nasz kraj w kierunku południowo - zachodnim kontynentu, a od połowy marca do połowy kwietnia w przeciwnym, północnowschodnim kierunku. Czasowa ingerencja podczas budowy w rejon żerowania i przemieszczania się borowca nie wpłynie negatywnie na stan jego ochrony, tym bardziej, że brak znaczących oddziaływań w przypadku tego gatunku wiąże się z tym, że jest to nietoperz o najwyższej aktywności w badanym buforze badawczym, dodatkowo też nie stanowi przedmiotu ochrony wskazanego obszaru.

Podsumowując, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji, obu inwestycji Nr 1 i Nr 2 polegających na przebudowie linii napowietrznej wysokiego napięcia związanej z usunięciem kolizji z projektowanym układem drogowym, nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań na siedliska przyrodnicze, a także rośliny, zwierzęta i grzyby. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę charakter inwestycji, szereg wprowadzonych działań minimalizujących oraz wprowadzenie nadzoru przyrodniczego, nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania w kontekście ochrony przyrody i obszarów Natura 2000. Wobec powyższego stwierdzono, iż nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na ww. obszary OSO i SOO.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na odstępstwa od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, wydawanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku bądź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w przypadku, gdy realizacja prac wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

Wnioskowane przedsięwzięcie nie będzie powodować kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.

Planowane zamierzenie inwestycyjne jest inwestycją o znaczeniu lokalnym i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 4 w/w ustawy, Burmistrz Suchowoli zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Augustowie, w celu stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeanalizowania obszernego materiału, Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 14 stycznia 2022 r. (zawiadomienie z dnia 22 grudnia 2021 r. znak: BI.ZZŚ.1.4360.447.2021.AN).

Następnie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej wskazując w piśmie z dnia 12 stycznia 2021 r. znak: BI.ZZŚ.1.4360.447.2021.AN zagadnienia, które wymagają uzupełnienia, wyjaśnienia i/lub doprecyzowania. Podobnie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 23.12.2021 r. znak: WOOŚ.4220.588.2021.JK przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 13 stycznia 2022 r. Następnie pismami znak: WOOŚ.4220.588.2021.JK z dnia 11.01.2022 r. oraz WOOŚ.4220.588.2021.JK z dnia 18.01.2022 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej oraz odniesienia się do zapisów Zarządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14.01.2021 r. w sprawie zadań ochronnych dla Biebrzańskiego Parku Narodowego na lata 2021 - 2023.

W odpowiedzi na powyższe wezwania, przy piśmie pełnomocnika z dnia 27 stycznia 2022r. znak: PR-816/21-116/AS-ZEK do tut. organu przekazano dokumentację pn. *Aneks nr 1 Karta informacyjna przedsięwzięcia polegającego na przebudowie linii wysokiego napięcia 110 kV w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa obwodnicy Sztabina w ciągu drogi krajowej nr 8.*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska biorąc pod uwagę zakres i rodzaj prowadzonych robót oraz kwalifikację tego przedsięwzięcia w postanowieniu **WOOŚ.4220.588.2021.JK z dnia 09.02.2022 r.** stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 24.02.2022 r. pełnomocnik wystąpił do Burmistrza Suchowoli z prośbą o uwzględnienie w treści decyzji zabezpieczeń przed rozbijaniem się ptaków o linię WN w postaci zastosowania znaczników typu FireFly. W dniu 24.02.2022 r. Burmistrz Suchowoli zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z prośbą o ponowne zaopiniowanie przedsięwzięcia. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w opinii WOOŚ.4220.588.2021.JK z dnia 03.03.2022 r.** również nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce w Opinii Nr 92/NZ/2021 z dnia 28.12.2021 r.** stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Augustowie w opinii BI.ZZŚ.4360.447.2021.AN z dnia 11.02.2022 r.** nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia

odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a k.p.a.)

BURMISTRZ

Michał Grzegorz Matyskiel

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pełnomocnik
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
4. a/a.

Do wiadomości:

1. BIP UM Suchowola
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie, 29 Listopada 5, 16-300 Augustów
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sokółce, 1-go Maja 13A, 16-100 Sokółka